

Чрез
Районна прокуратура - Варна

До
Окръжна прокуратура - Варна

ЖАЛБА

по пр.пр. № 7884/2024 г. по описа на Районна
прокуратура - Варна

от
Адела Качаунова – съпредседател на
Българския хелзинкски комитет
ул. „Върбица“ № 7
1504 София
ел. адрес: adela@bghelsinki.org

Уважаема/и госпожо/господин Прокурор,

Получих постановление за отказ за образуване на досъдебно производство по пр.пр. № 7884/2024 г. по описа на Районна прокуратура - Варна и обжалвам същото на основание чл. 213, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс („НПК“).

Намирам постановлението за отказ за неправилно, необосновано и постановено в противоречие с процесуалния и материалния закон. Считам, че проверката на Районна прокуратура – Варна е извършена повърхностно, поради което фактическата обстановка е останала неизяснена.

Повод за подадения до Районна прокуратура – Варна сигнал е статия във вестник „Капитал“, озаглавена „Ветринска народна република: „Исторически парк“ се въроръжава“. Именно в статията са описани подробно обстоятелствата и се съдържат данни съобразно чл. 211, ал. 1 от НПК, от които може да се направи предположение за извършени престъпления срещу политическите права на гражданите. По-точно, съдържат се данни за изкупуване на имоти в село Неофит Рилски и околните села от лица, свързани с „Исторически парк“, и регистрация на над хиляда души на адресите на тези имоти с цел регистрираните да гласуват за определена политическа партия на всички видове избори.

Вследствие от погрешна интерпретация на понятието „Исторически парк“, както е използвано в сигнала и съответно в статията на в. „Капитал“, Районна прокуратура – Варна неправилно е ограничила проверката си само до притежаваните от акционерно дружество „Исторически парк“ имоти, без изобщо да разглежда останалите съдържащи се в статията данни за изкупуване на имоти от лица, близки до представителя на „Исторически парк“ Ивелин Михайлов.

По-специално, в раздел „Великото преселение на община Ветрино“ от статията на в. „Капитал“ са поместени твърдения, че „групата около парка“ е изкупила с. Неофит Рилски, както и имоти в съседни села. Подчертава се, че **„(п)одобно на повечето бизнес владения на Михайлов, много от имотите не се водят на негово име.** Една част от тях

са на името на Вася Михайлова, съпругата му, с която са във фиктивен развод от 2015 г.“ В статията са посочени поименно редица други лица, свързани по някакъв начин с „Исторически парк“ (напр. членове на основаната от Ивелин Михайлов политическа партия „Величие“, служители на парка и т.н.). За тях се твърди, че масово са закупили недвижими имоти в с. Неофит Рилски и в съседните села, където впоследствие са регистрирани над хиляда души с цел същите да гласуват на всички видове избори. Изтъква се, че досието на Вася Михайлова в Имотния регистър надхвърля 107 страници, като с почти същата дължина е и досието на Драгийчо Ангелов, „общински съветник от партията на парка „Величие“. Направена е и справка за имотите в община Ветрино, придобити чрез обстоятелствена проверка в периода от 2015 г. до 2023 г. включително, във връзка с което се уточнява, че „(п)оне 13 от тези имоти са доказано придобити **от членове на групата около парка**“.

Видно от изложеното, използваните в статията понятия „Исторически парк“ и „парка“ обозначават не самото дружество „Исторически парк“ АД, а кръга от хора и фирми, свързани по някакъв начин с Ивелин Михайлов. Впрочем, никъде в статията не се привеждат доводи, че акционерното дружество „Исторически парк“ е придобило пряко жилищни имоти. Напротив, в статията се изтъкват аргументи за заобикаляне на закона чрез придобиване на имоти не пряко от представителя на „Исторически парк“ Ивелин Михайлов, а от приближени до него хора и фирми. Точно в тази светлина следва да се разбира и изложеното в статията твърдение „**паркът** разполага със 120 имота, на които може да регистрира хора. На тези адреси са регистрирани общо 1087 души (...)“ с цел да гласуват на всички видове избори.

При тези обстоятелства остава неясно как Районна прокуратура – Варна е стигнала до извода, че сигналът и съответно статията във в. „Капитал“ се отнасят единствено до притежаваните от акционерното дружество „Исторически парк“ имоти. Пропускът на прокуратурата да провери гореописаните данни и обстоятелства сам по себе си прави атакуваното постановление необосновано.

На следващо място, с цел събиране на данни за осъществен състав на престъпление срещу изборните права на гражданите Районна прокуратура – Варна е направила тематична справка за всички регистрирани граждани в с. Неофит Рилски за периода от 01.01.2024 г. до 30.04.2024 г. Считаю, че обхватът на тази справка е определен неправилно.

От една страна, в статията на в. „Капитал“ изрично е указано, че „**масовото изкупуване на имоти (...) започва още преди отварянето на парка през 2019 г.**“ Както бе изяснено по-горе, в статията поименно са посочени конкретни лица, свързани с представителя на „Исторически парк“ Ивелин Михайлов, които са придобили имоти в с. Неофит Рилски и околните села с цел регистриране на хора, които да гласуват на всички видове избори. Изрично са упоменати и годините на придобиване на тези имоти – **всички преди 2023 г.** Отново, не става ясно защо, след като основното твърдение за нарушаване на изборните права на гражданите е свързано с регистрацията на голям брой хора на адресите на имоти, придобити **преди 2023 г.**, тематичната справка на Районна прокуратура – Варна се ограничава до периода от 01.01.2024 г. до 30.04.2024 г.

От друга страна, справката обхваща само регистрираните на територията на с. Неофит Рилски лица. В статията на в. „Капитал“ обаче се съдържат данни, че свързаните с „Исторически парк“ лица са закупували имоти и в съседните села, отново с цел регистрация на хора, които да гласуват на изборите за определена политическа партия. По неизвестни причини тези данни не са взети предвид от Районна прокуратура – Варна при определяне обхвата на тематичната справка.

Важно е да се отбележи също, че в статията на в. „Капитал“ се визират **„всички видове избори“**, а не само изборите, проведени на 09.06.2024 г. Освен това, в нея се излагат твърдения, че според „изтекли вътрешни документи“, „(с)мяната на настоящ или постоянен адрес е **едно от първите неща**, които всеки от членовете (*на общността около „Исторически парк“*) трябва да направи“. С други думи, говори се за продължаващ процес, а не за еднократно регистриране на голям брой граждани. Целта на адресните регистрации, съобразно информацията от статията, е „да може да *(се)* гласува на всички видове избори, парламентарни и местни“. Последните местни избори бяха проведени на 29.10.2023 г. Обстоятелството, че е възможно твърденият голям брой адресни регистрации да са направени с оглед на последните местни избори, изобщо не е отчетено от Районна прокуратура – Варна при проверката за осъществено престъпление срещу изборните права на гражданите. Вместо това в постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство необосновано се презумира, че приведеното в сигнала твърдение за новорегистрирани граждани в община Ветрино „вероятно *(е)* отнесено към изборите проведени на 09.06.2024 г.“

Накрая, Районна прокуратура – Варна изцяло е пренебрегнала изложените в статията данни, че са **„(и)зтекли вътрешни документи“**, които „показват детайлна бюрокрация с колко имоти и къде разполага паркът, както и колко хора могат да бъдат записани, че живеят на един адрес“. Твърди се, че са налични „предварително попълнени документи за смяна на адрес, както и **бланки за гласуване по настоящ адрес**“. Изтъква се, че **„според вътрешните документи (...) паркът разполага със 120 имота**, на които може да регистрира хора“. Обяснява се, че **„(д)окументацията е подробна и пълна с бележки“**, като се пояснява, че „(с)рещу имената на множество от хората (...) е записано, че **„ще подкрепят когото трябва“**. Тоест, така изложената информация навежда на извода, че редакцията на в. „Капитал“ разполага с писмени доказателства в подкрепа на твърденията си за извършени престъпления срещу изборните права на гражданите. Нещо повече, в статията се подчертава, че от редакцията на в. „Капитал“ са успели да потвърдят автентичността на списъка, освен чрез източниците си и чрез обаждания на представителен брой хора от списъка.

Макар според постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство Районна прокуратура – Варна да се е запознала със съдържанието на статията във в. „Капитал“, цитираните в тази статия „вътрешни документи“ не са били изискани и не е била проверена тяхната автентичност.

Всичко изложено очертава проверката като повърхностна, лишена от обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по случая и оттам – негодна да установи обективната истина.

Въз основа на горното, моля да отмените атакуваното постановление и да разпоредите образуване на досъдебно производство като бъдат извършени всички необходими процесуално-следствени действия, които да доведат до изясняване на обективната истина, при гаранциите на Наказателно процесуалния кодекс.

19.07.2024 г.
София

С уважение,

адв. Адела Качаунова